

Mgr. Tomáš Jan Podivínský
ministr životního prostředí v demisi
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
Praha 10, 100 10

Vážený pane ministře,

Rád bych Vás tímto upozornil na některé nedostatky v legislativě, která spadá do kompetence Vašeho úřadu, a požádal Vás o jejich nápravu. Jedná se zejm. o vyhlášku č. 178/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 352/2005 Sb. o nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, kterou vydalo Vaše ministerstvo v červnu t.r. ještě za působení Vašeho předchůdce a která v návaznosti na zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech stanovuje bližší podmínky financování odděleného sběru, zpracování, využití a odstranění elektroodpadu ze solárních panelů.

Zmíněná **vyhláška č. 178/2013 Sb. má několik vážných nedostatků** a její vznik provázela navíc celá řada nestandardních či (přínejmenším) podivných okolností, což je obzvláště nešťastné u předpisu, který významně ovlivňuje dlouhodobé investice úhrnem v řádu stovek miliard korun.

Existuje jistě více způsobů, jak nedostatky v této vyhlášce napravit, nicméně nejjednodušším se jeví, pokud se o nápravu zasadí přímo Vaše ministerstvo, které za předmětnou vyhlášku zodpovídá a může tedy nejspíše iniciovat její změnu. Proto bych Vás rád v krátkosti seznámil s hlavními problematickými body a požádal Vás o iniciování kroků vedoucích k jejich nápravě.

Hlavní nedostatky vyhlášky:

1. Vyhláška překračuje zákonné zmocnění obsažené v ust. § 37p odst. (4) zákona o odpadech, neboť nestanovuje jen způsob výpočtu minimální výše příspěvků, ale přímo určuje tuto minimální výši.
2. Stanovená minimální výše příspěvků (8,50 Kč/kg) je navíc výrazně vyšší, než jsou i ty nejpesimističtější odhady analýz, které si samo ministerstvo nechalo zpracovat jako podkladové materiálů v průběhu přípravy vyhlášky a které používalo při své argumentaci, nemluvě o reálných odhadech, se kterými interně pracují kolektivní systémy. Výsledkem je, že se nyní, v rámci konkurenčního boje, jednotlivé systémy předhánějí v tom, kdo nabídne provozovatelům atraktivnější možnost vrácení části jejich příspěvků, čímž se snaží (nesystémově a zjevně v rozporu se záměrem MŽP) zhojit tuto evidentně nesmyslnou minimální výši stanovenou vyhláškou a přiblížit jí částkám, ke kterým dospěly zmíněné odborné analýzy (2-4 Kč/kg).
3. Vyhláška zavádí nesmyslný přepočítávací koeficient výkonu na hmotnost panelů (0,11 kg/Wp), který je nadbytečný a neodpovídá realitě (typicky 0,08 kg/Wp), čímž reálně ještě zvyšuje minimální výši příspěvků zmíněnou v předchozím bodě.

4. Vyhláška neobsahuje žádné limity či kontrolní mechanismy účelnosti pro provozní náklady kolektivních systémů, z čehož plyne riziko, že tyto mohou s vybranými prostředky (buť v mezích zákona, resp. vyhlášky) zacházet ne hospodárně a systém tak „tunelovat“.
5. Z vyhlášky byla v rámci připomínkového řízení (na návrh SMOČR) odstraněna zákonná možnost přechodu mezi kolektivními systémy, která byla alespoň nějakým tržním mechanismem podporujícím efektivní chování kolektivních systémů (viz předchozí bod).

Kromě výše uvedených nedostatků vyhlášky bych zde rád uvedl ještě jeden problematický bod, který je však obsažen přímo v nadřazeném zákonu č. 185/2001 Sb. o odpadech, a to konkrétně v jeho §37p odst. (2), který ukládá provozovatelům povinnost složit v plné výši příspěvky na financování recyklace do 1. 1. 2019. Vzhledem k očekávané životnosti solárních panelů (25 a více let) i k délce trvání podpory fotovoltaických výroben (20 let) je zjevné, že k vlastní recyklaci může ve větší míře dojít nejdříve v roce 2029 a že tedy příspěvky na financování recyklace budou od provozovatelů odčerpány zbytečně brzy jen pro to, aby pak nečinně ležely na účtech kolektivních systémů.


Vážený pane ministře,

Mám za to, že výše uvedené legislativní nedostatky jsou natolik závažné, že je potřeba, aby jim byla věnována náležitá pozornost a byly odstraněny. Vzhledem k tomu, že předmětná legislativa je v gesci Vašeho ministerstva, žádám Vás tímto, abyste se uvedenými nedostatky zabýval a inicioval kroky vedoucí k nápravě stávající situace.

V případě potřeby jsem připraven výše uvedené výtky blíže vysvětlit a případně se podílet i při návrhu nápravných opatření.

Pevně věřím, že je i ve Vašem zájmu, aby legislativa regulující recyklaci elektroodpadu ze solárních panelů byla nastavena racionálně a efektivně. Doufám tedy ve Vaši brzkou reakci a těším se na naši další spolupráci.

S pozdravem,



Ing. Marek Lang
jednatel REsolar s.r.o.

V Praze, dne 15. 8. 2013